

costruttore... Federalismo



«La riforma del titolo V° della Costituzione approvata con soli quattro voti dalla sinistra nell'altra legislatura ha combinato tanti guai»

seconda parte



«Ma, dopo 4 anni dalla prima riforma costituzionale e dopo molti progetti di ulteriori riforme, dopo decine di ricorsi alla Corte Costituzionale e una incredibile proliferazione legislativa a tutti i livelli, dobbiamo dire che stiamo andando nella direzione sbagliata.

Questo Federalismo rischia di far affondare il nostro Paese, altro che liberarlo! Il localismo avrebbe dovuto esaltare le specificità delle diverse aree, responsabilizzando i loro amministratori, aumentando la loro competitività. Invece il localismo ci sta uccidendo. Stanno aumentando i costi per la finanza pubblica, c'è confusione di competenze, c'è una rincorsa ad occupare potere. L'autonomia fiscale avrebbe dovuto ridurre le tasse alleggerendo l'amministrazione, invece viene usata per drenare risorse per pagare apparati sempre più costosi e privilegiati».



1 - Era agevole prevedere che la riforma incompleta approvata dalla sinistra nell'altra legislatura e confermata dal referendum avrebbe provocato danni significativi. I ricorsi alla corte costituzionale ne sono una conferma molto tangibile.

2 - La critica di Montezemolo non è all'idea del Federalismo, ma a quello che sta succedendo adesso, che, incidentalmente, chiama Federalismo ma che col Federalismo non ha assolutamente niente da vedere

3 - Montezemolo cita "l'autonomia fiscale", ma qualcuno dovrebbe dirgli che purtroppo non c'è nessuna autonomia fiscale, che la finanza derivata non è ancora stata abolita e che l'alta commissione di studio per il Federalismo fiscale non ha ancora completato i suoi lavori... anzi, per quanto ne so non li ha ancora cominciati seriamente!

«Misureremo i risultati del Federalismo. Gli daremo i voti»

terza parte



*1 - Parlare di Federalismo in termini di capacità di:
1) ridurre la spesa pubblica 2) ridurre le tasse e 3) di accelerare le decisioni è veramente molto riduttivo. Mi*

sembra evidente che Confindustria non sa nemmeno di cosa sta parlando, e mi chiedo come fa Confindustria a pensare di infliggere delle condanne su un argomento di cui, questo è di tutta evidenza, non sa assolutamente nulla.

2 - Nella prima parte Montezemolo ha detto che l'idea del Federalismo è giusta e razionale. Nella seconda ha detto che la riforma della sinistra era sbagliata, ci sono stati ricorsi alla Corte



«Misureremo il Federalismo sulla sua capacità di ridurre la spesa pubblica, quindi le tasse, e di accelerare le decisioni. Lo condanneremo se servirà solo a far prevalere il particolare ed il locale sugli interessi generali.»

Costituzionale e tanti altri guai. Nell'ultima parte, invece di dire che "Confindustria darà i voti", avrebbe dovuto dire cosa raccomanda Confindustria per realizzare un'idea giusta. Di

criticare sono capaci tutti, ma qui non siamo al bar: l'approccio di Confindustria avrebbe dovuto essere più coraggioso e costruttivo, soprattutto in occasione del discorso di

insediamento di una nuova presidenza.

3 - A questo punto dico solo che qualcuno dovrebbe spiegare a Montezemolo e a quelli che lo hanno aiutato a scrivere questo discorso il significato di parole come "Federalismo", "responsabilità" e "libertà".